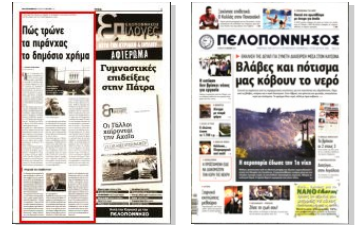


Περιεχόμενα

1. ΠΩΣ ΤΡΩΝΕ ΤΑ ΠΙΡΑΝΧΑΣ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΧΡΗΜΑ

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ **03/07**/₂₀₂₁ σελ.5



Η εμπειρία δύο Αχαιών, με αφορμή το πρόσφατα εντοπισμένο σκάνδαλο των 54 γιατρών και των 5 εκατομμυρίων ευρώ.

Πώς τρώνε τα πιράνχας το δημόσιο χρήμα

Της **MARINAZ RIZOGIANNH**
rizogianni@pelop.gr

«**Α**πό το διάστημα που ήμουν στη διοίκηση του ΕΟΠΥΥ, από την οποία ακολούθως παραιτήθηκα, κατάλαβα ότι υπάρχει μεγάλος πόλεμος συμφερόντων που δεν επιτρέπει τον πραγματικό και αποτελεσματικό έλεγχο». Αποκαλυπτική σχετικά με τις αιτίες διακώσισης των οικονομικών σκανδάλων εις βάρος του ΕΟΠΥΥ, είναι η πρόεδρος του Ιατρικού Συλλόγου Πατρών και μέχρι πρόσφατα μέλος του ΔΣ του ΕΟΠΥΥ, Άννα Μαστοράκου.

Την ίδια άποψη όμως έχει και ο πρώην αντιπρόεδρος του Οργανισμού, διευθυντή ΕΣΥ «Αγίου Ανδρέα», Τάκης Γεωργακόπουλος. Αφορμή για τη συζήτησή μας, μαζί τους, αποτέλεσε η νέα απάτη από κύκλωμα γιατρών, λογιστών και άλλων εις βάρος του ΕΟΠΥΥ ύψους 5 εκατομμυρίων ευρώ.

Ρωτήσαμε την κ. Μαστοράκου γιατί δεν υπάρχει έλεγχος επί τη στιγμή που τα πάντα σε επίπεδο παροχών (συνταγογραφώσεις, παραπεμπτικά, παροχές κ.α.) γίνονται ηλεκτρονικά και σε δίκτυο που οι αρμόδιοι μπορούν να ελέγχουν ανά πάσα στιγμή.

«Από το διάστημα που ήμουν στη διοίκηση του ΕΟΠΥΥ, από την οποία ακολούθως παραιτήθηκα, κατάλαβα ότι υπάρχει μεγάλος πόλεμος συμφερόντων που δεν επιτρέπει τον πραγματικό και αποτελεσματικό έλεγχο» μας απάντησε εξηγώντας ότι: «Κι αυτό διαπιστώνεται σε σχέση με τη διαχείριση



Υπάρχει έλλειμμα διασύνδεσης και εποπτείας... και από εκεί και πέρα αρχίζει το χάος



Η Άννα Μαστοράκου

της πληροφορίας μιας απάτης. Κατακερματίζεται η πληροφορία και ο έλεγχος της γίνεται σημείο επιτροπής σε κάποιες αποφάσεις που αφορούν τη διαχείρισή του. Έτσι, η όποια υπόθεση ευελιξίζεται και καταλήγουμε σε αυτό το χάος».

Αναλύοντάς μας η κ. Μαστοράκου τη διαδικασία ελέγχου περιγράφει: «Η διαδικασία του ελέγχου είναι πάρα πολύ γραφειοκρατική. Εμπλέκονται πολλές υπηρεσίες οι οποίες κάνουν αναδρομικό έλεγχο και καταλήγουμε μετά από πάρα πολλά χρόνια για να γίνεται η ικνυλάτση κάποιων παραβάσεων. Υπάρχουν ακόμα κενά στο σύστημα. Ο έλεγχος πρέπει να γίνεται σε πραγματικό χρόνο προκαταβολικά».

Σχετικά με τις δυνατότητες ελέγχου η κ. Μαστοράκου αναδεικνύει τα εξής σημαντικά σημεία: «Υπάρχει έλλειμμα διασύνδεσης της ΗΔΙΚΑ, που γίνεται η αναγραφή της συνταγογράφησης και της εκτέλεσης. Αυτή η επικοινωνία έχει χρονικό κενό και διαδικαστικό κενό. Πέρα από το έλλειμμα διασύνδεσης, θα έπρεπε να υπάρχει ένα σύστημα εποπτείας της συνταγογραφικής συμπεριφοράς των γιατρών. Θα μπορούσαν να υπάρχουν κάποια φίλτρα που να εντοπίζουν μία παράνομη διαδικασία. Να υπάρχουν δηλαδή κόκκινες σημείες που θα κινιποποιούν άμεσα τον ελεγκτή γιατί ό,τι εκεί κάτι συμβαίνει. Για παράδειγμα δεν μπορεί να συνταγογραφείται ένα φάρμακο που είναι αποκλειστικά για άνδρες σε γυναίκες και το αντίστροφο. Όταν όμως αυτό το κάνει ένας γιατρός θα έπρεπε το ίδιο το σύστημα μέσω των κατάλληλων φίλτρων να χτυπάει " συναγερμό". Υπάρχουν τέτοια φίλτρα και οριστές του συστήματος, να ανιχνεύουν δηλαδή κάτι που χρήζει ελέγχου. Πατή δεν εφαρμόζονται»

«Κορυφή του παγδένου»

Ο κ. Γεωργακόπουλος σημειώνει ότι στην αποκάλυψη της απάτης «μεγάλη συμβολή έχουν οι υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ που διεξήγαγαν τον πρωτογενή και δευτερογενή έλεγχο, με συντονισμό της ΥΠΕΔΥΦΚΑ, της Επιθεωρήσεως Ελέγχου του Οργανισμού και φυσικά ευθύνει και εποπτεία της Διοικήσεως από το 2015 και μετά» και συμπληρώνει:

«Η συμμετοχή σε αυτό το κύκλωμα των πλαστών συνταγογραφώσεων, μεγάλου αριθμού γιατρών, αποτελεί ασφαλώς την "κορυφή του παγδένου". Πίσω από αυτή την απάτη κρύβονται τεράστια οικονομικά συμφέροντα που κάθε διοίκηση αντιπαλεύει μαζί τους και φυσικά όσες διοικήσεις κι αν προσπαθήσουν, αυτή η "κατάρη" δεν θα πάψει, αν δεν θεωρακιετεί το σύστημα



Ο Τ. Γεωργακόπουλος

συνταγογράφησης».

Καταθέτοντας την εμπειρία του από τη δική του θητεία στον ΕΟΠΥΥ περιγράφει: «Και στη διάρκεια της δικής μου θητείας στον ΕΟΠΥΥ που ως αντιπρόεδρος είχα θεσμική αρμοδιότητα στον έλεγχο των δαπανών και για την άσκηση της οποίας διώκομαι πειθαρχικά!» από τον **Ιατρικό Σύλλογο Αθηνών** είχε διαπιστωθεί ότι ο ΑΜΚΑ κάθε ασφα-

λισμένο είναι αθωράκιος από καταχρηστική χρήση του σε κάθε συνταγογράφηση, αλλά και το σύστημα συνταγογράφησης έχει καταντήσει... "σορευωτήρι"! Κι ακόμη έτσι είναι, επειδή δεν έχει βρεθεί τρόπος να μην είναι γνωστός ο ΑΜΚΑ, παρά να εισάγεται στο σύστημα της ΗΔΙΚΑ με μυστικό τρόπο (μέσω κάρτας) και πάντοτε με την παρουσία του ασφαλισμένου που θα τον διαχειρίζεται αυτοπροσώπως».

Ο κ. Γεωργακόπουλος (Ισογραμμίζει ότι η νέα υπόθεση έδειξε ότι «ο ΑΜΚΑ χρησιμοποιείται για συνταγογράφηση, χωρίς να το γνωρίζει ο ασφαλισμένος, χωρίς να πάσχει και πολλές φορές χωρίς να παραλαμβάνει και το υλικό ή τα φάρμακα που έχουν συνταγογραφηθεί στο όνομά του!».